

ЩО РОБИТИ З ДАХАМИ?

«**Через сніг** обвалився дах нещодавно збудованого спортивного комплексу в м. Вишнево-му...». Як кажуть, підкупає своєю новизною. Тобто снігу не мало бути, а він раптом випав. От і вся причина. Правда й снігу було небагато (рис. 1).

Ще. «У місті Люботин Харківської області **ві-тер зніс** конструкцію недавно відремонтованого даху з дитячого садка...». Тут вже вітер втру-тився (рис. 2).

«В Запорозької області в селі Охримівка шквальний ветер сорвав крышу со здания школы. Место происшествия обследовала специальная комиссия, которая пришла к выводу, что экзамен погодой **не выдержала** старая кирпичная кладка верхних рядов актового зала». Так і хочеться запитати: А обстеження кладки зробити не пробували (рис. 3)?

А тут вже не пощастило Сумській митниці, дах якої, як йдеться в публікації, зірвав ураган. Чому урагану приглянувся саме дах митниці в публікації не йдеться (рис. 4).

Вісник вже писав про сучасних «будівельних аналітиків» у № 5(8)/2018. Але виявляється, коло охочих давати коментарі з питань, які, м'яко кажучи, не віднесені до сфери їх компетенції, набагато ширше. Ну що ж, висловлювати свої думки нікому не заборонено.

Давайте залишимо у спокої сніг і вітер, а разом з ними зливу і спеку. І навіть землетруси. Бо державні будівельні норми якраз для того і створені, щоб унеможливити руйнівну дію цих факторів на міцність, надійність, довговічність будинків і споруд, їх експлуатаційну безпеку. А якщо цього не стається то: або ДБН не досконалі, або їх не врахували при проектуванні (ще гірше, якщо про їх існування гадки не мали), або будівельні роботи виконані з відхиленнями від проекту.

Хотілося б про це нагадати перед початком сезону капітального ремонту (реконструкції) об'єктів соціальної сфери. Не кажучи вже про нове будівництво. ●

